

АНАЛИЗ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2016-2017 уч.г.

В соответствии с Уставом школы, Положением о промежуточной аттестации обучающихся и решением педагогического совета от 31.08.2016г. № 1 в школе определен перечень предметов и форма проведения промежуточной аттестации обучающихся. Руководствуясь положением о проведении промежуточной аттестации, педагогический коллектив провел следующие мероприятия;

— проведена необходимая разъяснительная работа с участниками образовательного процесса по организованному завершению учебного года, подготовке и проведению промежуточной аттестации;

— составлены и утверждены измерители для проведения контрольных работ;

— определены сроки, порядок проведения контрольных работ;

— составлено и доведено до сведения участников образовательного процесса расписание промежуточной аттестации.

На конец 2016-2017 учебного года в 1-8 классах обучались 109 обучающихся. Педагогическим советом (Протокол №4 от 24.03.2017г) все обучающиеся были допущены к промежуточной итоговой аттестации.

Промежуточная аттестация в школе проведена в срок с 12 апреля по 25 мая.

Большинство учащихся на промежуточной аттестации показали хорошие и удовлетворительные знания. Работы, оцененные неудовлетворительной отметкой, были проанализированы и выполнены повторно.

Итоги промежуточной аттестации

Начальная школа

Комплексные работы 1-3 класс.

Анализ комплексных работ показал, что во 1-3 классах нет обучающихся с низким уровнем знаний.

Класс	Количество обучающихся	Высокий уровень	Средний уровень	Базовый уровень
1	14	-	6	13
2	18	-	8	3
3	11	-	9	6

По результатам комплексных работ можно сделать вывод: все обучающиеся получили удовлетворительные результаты, достигнув среднего и базового уровня. Во 2 и 3-ем классах по сравнению с прошлым годом результаты комплексных работ остались на прежнем уровне:

Класс	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год
2	успеваемость 100% качество 73%	успеваемость 100% качество 74%
3	успеваемость 100% качество 60%	успеваемость 100% качество 62%

Региональный мониторинг достижения результатов.

В 4 классе 12.04.17г. проводился региональный мониторинг индивидуальных достижений обучающихся. По итогам проверки проведения РМИДО выявлено следующее: из 16 обучающихся справились с работой 15 (94%).

Барфакова	Карина	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	13	Базовый
Бублейник	Елизавета	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	14	Базовый
Дудников	Никита	1	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	11	Базовый
Леонтьева	Виктория	2	2	0	1	1	0	2	0	1	0	1	1	0	9	Базовый
Максимович	Денис	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	9	Базовый
Моисеева	Дарья	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	14	Базовый
Мыларщикова	Дарья	1	2	1	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	10	Базовый
Разнадежина	Анастасия	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	15	Повышенный
Силаньев	Никита	1	2	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	9	Базовый
Старцев	Евгений	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	12	Базовый
Султонова	Сафинабона	1	2	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	10	Базовый
Танаев	Евгений	2	2	0	1	1	1	2	0	0	0	0	1	0	8	Недостаточный
Токарева	Людмила	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	2	12	Базовый

Устенко	Софья	1	2	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	12	Базовый
Фирсов	Семен	1	2	0	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	10	Базовый
Чвалюк	Елизавета	1	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	14	Базовый

Из выше представленной таблицы видно, что у 1 обучающегося по результатам работы повышенный уровень, 1 обучающийся не справился с работой и 14 человек достигли базового уровня.

В школе создан банк контрольно-измерительных материалов, в который входят комплексные работы, работы по математике и русскому языку для 1-4 классов.

Так же проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку (18-20.04), математике (25.04.) и окружающему миру (27.04.).

Результаты русский язык (максимальный первичный балл 38):

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий																		Перв. балл	Отм.			
			№																						
			1К1	1К2	2	3(1)	3(2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14			15(1)	15(2)	
			Макс	4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1		
1	4001	16		3	3	3	1	3	0	1	0	2	2	1	1	2	0	1	1	2	1	2	1	30	4
2	4002	16		2	3	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	0	2	0	2	1	28	4
3	4003	16		3	3	3	1	3	2	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	23	3
4	4004	7		0	3	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	11	2
5	4005	7		4	3	3	1	3	2	1	2	3	2	0	1	2	0	2	1	2	1	0	1	34	5
6	4006	7		4	2	0	1	3	2	1	0	0	2	1	1	2	0	2	0	2	1	0	0	24	4
7	4007	7		3	3	3	1	3	2	1	1	2	2	0	1	2	0	2	1	2	1	1	1	32	4
8	4008	16		0	3	0	1	3	2	0	0	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	16	3
9	4009	7		3	3	2	1	3	2	1	2	3	0	1	1	2	0	2	1	2	1	1	1	32	4
10	4010	7		0	3	0	1	2	2	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	15	3
11	4011	16		0	3	0	1	0	2	0	0	0	2	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	13	2
12	4012	16		2	2	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	2	0	2	0	0	1	0	1	15	3
13	4013	16		3	3	0	1	3	2	1	0	2	0	1	1	2	0	0	1	2	1	0	0	23	3
14	4014	7		1	3	2	1	3	1	0	0	0	0	1	1	2	0	2	0	1	0	0	0	18	3
15	4015	16		3	3	3	1	2	2	0	2	0	0	1	1	0	0	2	0	2	0	0	0	22	3
16	4016	7		3	3	2	0	3	2	0	0	3	0	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	21	3

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 88% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 38%.

Результаты математика (максимальный первичный балл 18):

ФИО	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.				
		№																			
		1	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7	8	9(1)	9(2)	10	11						
			Макс	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2		
4001	13			1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	3	
4002	13			1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	13	5		

4003	16	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	9	3
4004	16	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	10	4
4005	13	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	8	3
4006	16	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	6	3
4007	13	1	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	14	5
4009	13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	2	0	14	5
4010	16	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	6	3
4011	13	1	0	2	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	9	3
4012	16	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9	3
4013	13	1	1	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	9	3
4014	16	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	13	5
4015	16	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	7	3
4016	16	1	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	8	3

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 100% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 31%.

Результаты окружающий мир (максимальный первичный балл 31):

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий																Перв. балл	Отм.				
			№																					
			1	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10(1-2)	10(3)						
			Макс	2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4		
1	4001	13		2	2	2	1	3	1	2	1	0	0	1	2	0	2	2	2	2	2	23	4	
2	4002	13		2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	26	5	
3	4003	12		2	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	2	2	2	15	3		
4	4004	12		2	2	0	1	3	1	1	1	0	0	1	2	2	0	1	2	19	4			
5	4005	13		2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	27	5		
6	4006	12		2	2	1	1	3	1	2	1	0	0	1	1	2	0	1	0	18	4			
7	4007	13		2	1	2	1	0	1	2	0	1	1	1	1	3	2	2	3	23	4			
8	4008	13		2	2	1	1	3	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	13	3			
9	4009	13		2	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	3	27	5			
10	4010	12		2	2	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3			
11	4011	13		0	2	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	0	1	2	1	20	4			
12	4012	12		2	2	0	0	0	1	2	1	0	0	1	1	2	0	0	0	12	3			
13	4013	13		2	2	2	1	3	1	2	0	0	1	1	1	2	2	2	4	26	5			
14	4014	12		2	2	0	1	3	1	2	1	0	0	1	2	2	1	2	1	21	4			
15	4015	12		2	2	0	1	3	1	2	1	0	0	0	0	1	0	2	1	16	3			
16	4016	12		2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	0	2	0	9	3			

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 100% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 63%.

По итогам проведения ВПР 2017 в 4 классе: удовлетворительные результаты по всем предметам. Лучший результат по окружающему миру, качество составило 63%.

Рекомендовано по подготовке к РМИДО и ВПР 2018:

Кл.руководителю Соломатиной И.С. проводить разъяснительную работу с обучающимися по исправлению ошибок.

Учителям начальных классов проводить индивидуальную работу с детьми и групповые занятия, для выявления затруднений при выполнении комплексных работ;

Учителю начальных классов Глуховой Т.В. изучить опыт подготовки к РМИДО 2016-2017 года и начать подготовку обучающихся будущего 4 класса в начале 2017-2018 учебного года.

2-4 классы – 45 обучающихся, успевают 100%, на 4 и 5 год окончили 16 человек (36%). В 1 классе (14 человек) программа усвоена на 100%.

Рекомендации:

1. Для достижения положительных результатов и повышения качества знаний:
 - продолжить работу с родителями и предложить ежедневные домашние чтения текстов;
 - организовать индивидуальные и групповые занятия со слабоуспевающими детьми;
 - использовать наглядность и игровые моменты в ходе урока;
 - чаще на уроках решить задачи на движение и задания с геометрическим содержанием.
2. Продолжить работу по преемственности детский сад – школа и расширить направления ее деятельности.
3. Углубить связи между начальной и основной школой:
 - планировать совместные мероприятия в 4 и 5 классах;
 - систематически проводить взаимопосещение уроков с их анализом;
 - активнее привлекать учащихся основной школы к подготовке и проведению воспитательных мероприятий и предметных недель в начальной школе.

4. Продолжить работу по формированию УУД у обучающихся (как на уроках, так и во внеурочной деятельности), от которых зависит продуктивность и качество дальнейшей деятельности.

Основная школа (5-8 класс)

Проведены Всероссийские проверочные работы в 5 классе. русский язык(18.04.), математика (20.04.), история (25.04), биология (27.04).

Результаты русский язык (максимальный первичный балл 45):

N	ФИО	Вар.	Выполнение заданий																				Перв. балл	Отм.
			№																					
			1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11		
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1		
1	5001	2	2	2	2	3	3	0	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	3
2	5002	11	2	2	2	0	3	0	0	2	3	1	2	2	0	0	0	0	1	0	0	1	23	3
3	5003	2	3	3	2	2	3	0	2	2	3	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	26	3
4	5004	2	2	2	2	0	3	0	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	18	3
5	5005	11	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
6	5006	11	3	2	1	1	3	1	2	2	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	19	3
7	5007	2	2	3	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	2
8	5008	2	2	3	1	0	3	0	2	2	3	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	19	3
9	5009	11	3	3	2	1	3	2	3	2	3	0	0	0	2	0	2	0	0	1	1	1	29	4
10	5011	11	2	3	2	2	3	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	20	3

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 80% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 10%.

Результаты математика (максимальный первичный балл 20):

N	ФИО	Вар.	Выполнение заданий														Перв. балл	Отм.	
			№																
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)			13
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2		
1	5002	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
2	5003	12	1	0	0	0	1	2	1	0	2	0	1	1	0	1	0	10	3
3	5004	12	0	0	1	0	0	2	0	1	2	0	0	1	1	0	0	8	3
4	5005	12	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	4	2
5	5006	5	1	0	0	0	1	2	0	0	2	0	1	0	0	0	0	7	3
6	5007	12	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	3	2
7	5008	5	1	0	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	8	3
8	5009	5	1	0	0	0	1	2	0	0	2	2	1	1	1	0	0	11	4
9	5011	5	0	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 56% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 11%.

Результаты история (максимальный первичный балл 15):

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий								Перв. балл	Отм.	
			№										
			1	2	3	4	5	6	7	8			
			Макс	2	1	3	3	1	2	1	2		
1	5002	6		2	1	1	1	1	0	1	0	7	3
2	5003	6		0	1	3	3	1	0	1	2	11	4
3	5004	1		0	1	1	0	0	0	1	0	3	2
4	5005	6		2	1	3	1	1	1	1	0	10	4
5	5006	1		2	1	3	0	1	2	1	0	10	4
6	5007	6		2	0	2	2	1	0	1	2	10	4
7	5008	1		2	1	3	0	1	2	1	1	11	4
8	5009	6		2	1	3	1	1	0	1	1	10	4
9	5010	1		2	1	2	0	0	0	0	0	5	3
10	5011	1		2	1	3	0	1	2	1	2	12	5

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 90% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 70%.

Результаты биология (максимальный первичный балл 22):

№	ФИО	Вар.	Выполнение заданий												Перв. балл	Отм.		
			№															
			1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5	6	7(1)	7(2)	7(3)	8(1)			8(2)	
			Макс	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2		
1	5001	8		2	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	2	2	12	3
2	5002	8		2	1	1	1	0	1	0	2	2	2	1	1	2	16	4
3	5003	14		1	0	1	1	0	0	0	1	2	2	0	2	1	11	3
4	5004	8		2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	7	2
5	5005	14		2	1	0	1	2	1	0	2	2	2	0	1	2	16	4
6	5006	14		2	0	0	0	2	0	0	2	2	1	0	2	2	13	3
7	5007	14		2	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	1	0	8	2
8	5008	8		2	1	0	1	1	1	0	1	0	2	2	2	2	15	4
9	5009	8		2	1	0	0	0	1	0	2	0	2	0	2	2	12	3
10	5010	8		2	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	7	2
11	5011	14		1	0	0	1	2	0	0	2	2	0	0	1	1	10	3

Из выше представленной таблицы можно сделать вывод: 73% обучающихся справились с работой, качество знаний составило 27%.

По итогам проведения ВПР 2017 в 5 классе: удовлетворительные результаты по русскому языку и истории. По всем предметам есть обучающиеся не справившиеся с работой, по русскому языку, математике и биологии качество знаний ниже 30%.

Физическая культура.

Промежуточная аттестация по физической культуре проходила в форме сдачи нормативов.

класс	Итоги учебного года		Итоги аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
5	100	100	100	100	75	0
6	100	100	100	100	95	0
7	100	100	100	100	93	0
8	100	100	100	100	100	0

Из приведенной таблицы видно, что результаты промежуточной аттестации также результаты годовых оценок в основном совпали. По итогам года качество знаний во всех классах составило 100%.

Физика.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
7	100	90	100	75	75	1
8	100	50	100	35	60	2

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации совпали частично. Все обучающиеся прошли тестирование, 3 обучающихся получили оценки выше годовой.

Математика.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой	% ниже годовой
	%	%	%	%		

	успеваемости	качества	успеваемости	качества	оценкой	оценки
5	100	27	95	12	76	1
6	100	9	74	0	65	2
7	100	27	93	27	95	1
8	100	21	75	10	50	3

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации совпали частично. 2 обучающихся написали тест на «отлично», хотя годовая оценка – 4 и 6 обучающихся не справились с работой.

Русский язык.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
5	100	27	63	27	87	3
6	100	15	87	9	75	4
7	100	35	93	45	85	1
8	100	7	65	21	79	3

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации частично совпали. 10 обучающихся не справились с работой, 1 обучающийся получил оценку выше годовой.

История.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
5	100	54	100	45	81	3
6	100	27	90	18	81	2

7	100	73	100	54	72	1
8	100	64	86	21	73	5

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации частично совпали. 8 обучающихся не справились с работой, 3 обучающихся получили оценку выше годовой.

Обществознание.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
5	100	72	100	45	90	2
6	100	45	90	54	72	0
7	100	91	100	91	100	0
8	100	64	86	71	92	0

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации частично совпали. Все обучающиеся прошли тестирование, 4 обучающихся получили оценку выше годовой.

Биология.

класс	Итоги учебного года		Итоги промежуточной аттестации		% совпадения с годовой оценкой	% ниже годовой оценки
	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества		
5	100	63	100	63	100	0
6	100	45	100	45	100	0
7	100	72	100	81	100	0
8	100	22	100	15	87	1

Из приведенных данных в таблице видно, что итоги учебного года и промежуточной аттестации почти совпали. Все обучающиеся прошли тестирование, 4 обучающихся получили оценку выше годовой.

Защита итоговых проектов.

В промежуточную аттестацию 5-8 классов была включена защита итоговых ученических проектов. Каждый ученик представляет свою работу комиссии, состоящей из администрации школы и представителя общественности. В этом учебном году на педагогическом совете было принято решение освободиться обучающихся от защиты итогового проекта, если у них в течение года защищали проекты на городе и области. По итогам года таких обучающихся было 7 человек. Результаты защиты проектов:

класс	удовлетворительно	хорошо	отлично	% качества
5	6	5	0	45
6	1	10	0	91
7	2	4	5	82
8	4	6	4	71

Из приведенных данных можно сделать вывод: неуспевающих среди обучающихся по итогам защиты проектов нет, общее качество знаний составило – 72%, что на 15% ниже прошлого года.

Рекомендации:

- Усилить контроль за слабоуспевающими детьми
- При планировании уроков использовать различные формы и методы работы с детьми
- При выполнении заданий приучать учащихся использовать схемы, рисунки, таблицы, графики.
- Усилить экспериментальную сторону курса физики и химии
- Формировать УУД и применять полученные знания на практике,
- Осуществлять дифференцированный подход при подборе учебного материала.

Выводы по итогам промежуточной аттестации:

1. Результаты промежуточной аттестации показали, что основная масса обучающихся подтвердила уровень своих знаний по предметам.

2. Промежуточная аттестация проведена в соответствии с утвержденным графиком. Нарушений дисциплины не отмечено.

Общие рекомендации по итогам промежуточной аттестации:

1. В целях повышения мотивации обучающихся отметки, полученные в ходе промежуточной аттестации, выставлять в журнал и учитывать при выставлении итоговой отметки.

2. Для развития умения учащихся анализировать события и самостоятельно делать обобщения и выводы промежуточную аттестацию по ряду предметов проводить в устной форме.

3. Проанализировать итоги промежуточной (годовой) аттестации на августовских заседаниях, учесть результаты аттестации при планировании работы на 2017-2018 учебный год, наметить пути коррекции.

4. Учителям – предметникам:

- Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

- Применять педагогически обоснованные формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы с учащимися при подготовке к промежуточной (годовой) аттестации.

- Особое внимание на уроках различных предметных областей обратить на отработку навыков чтения (техники и понимания прочитанного).